



# Wie nachhaltig ist Naturtourismus ?

## Die Rolle von Zertifizierungen

Prof. Dr. Wolfgang Strasdas

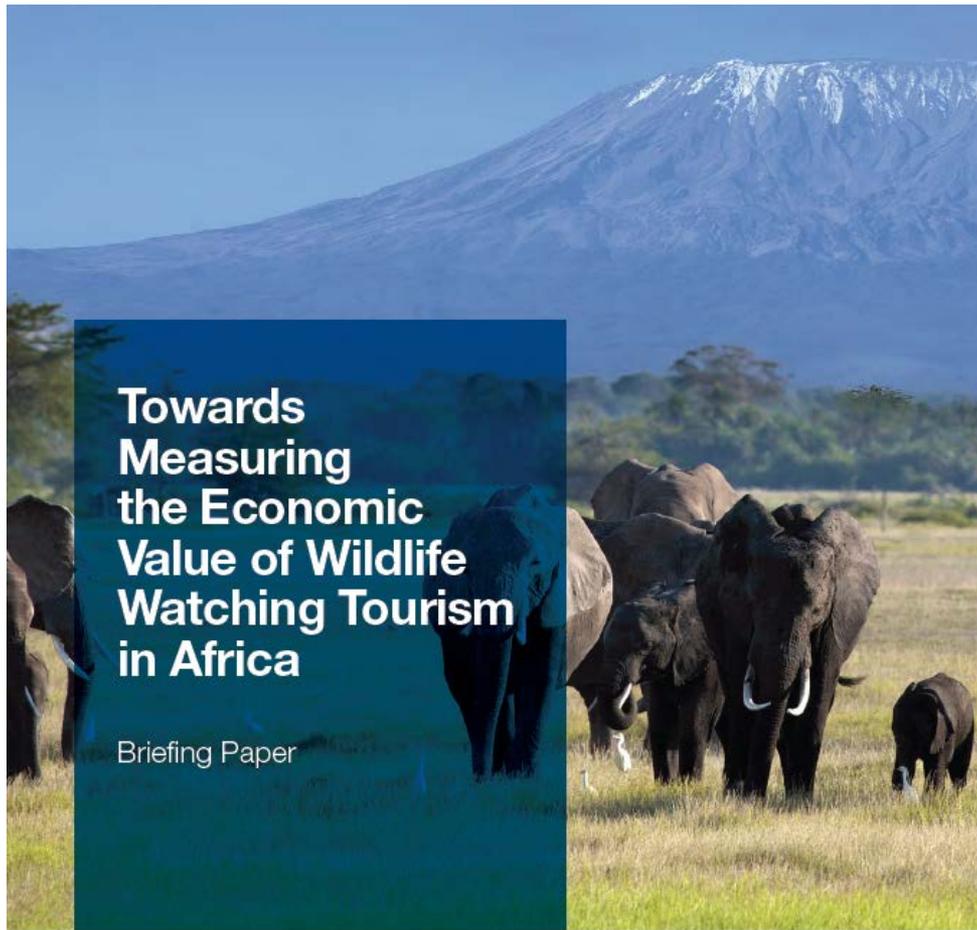
- 1. Ziele, Herausforderungen und Guidelines für Ökotourismus**
- 2. Funktion und Wirkungen von Zertifizierungen**
- 3. Fallbeispiel: Ökotourismus-Zertifikate in Deutschland**
- 4. Fallbeispiel: Kavango Zambezi TFCA – Öko-Lodges in Wertschöpfungsketten von Reiseveranstaltern**
- 5. Fazit**

# Ziele des Ökotourismus

- 1. Umweltverträglichkeit, Minimierung des Ressourceneinsatzes**
- 2. Aktive Unterstützung (Finanzierung) von Schutzgebieten, Naturschutzprojekten**
- 3. Kultur- und Sozialverträglichkeit**
- 4. Wertschöpfung für lokale Gemeinschaften**
- 5. Umwelterziehung durch Interpretation**
- 6. Intensive Naturerlebnisse (Qualitätsaspekt)**



# Ziele des Ökotourismus



Quelle: UNWTO 2014



Foto: EPA 2007

# Herausforderungen des Öko-/ Naturtourismus

- **Von der Nische zum Massentourismus (Welterbestätten!)**
- **Managementkapazitäten der Schutzgebietsorganisationen?**
- **keine geeignete Entwicklungsstrategie für touristisch wenig attraktive *Biodiversity Hotspots***
- **Konzentration des Ökotourismus-Konzeptes auf Zielgebiete**
- **Transport vernachlässigt, Klimaverantwortung verdrängt**
- **Touristische Unternehmen: gewisse Neigung zu Paternalismus gegenüber lokalen Gemeinschaften**
- **CSR, Verantwortung für Mitarbeitende?**
- **Grundlegende Kritik: Gefahr der Kommerzialisierung; Neoliberalismus**

# Naturtourismus und Crowding



# Ökotourismus und Klimawandel: Fallbeispiel Namibia

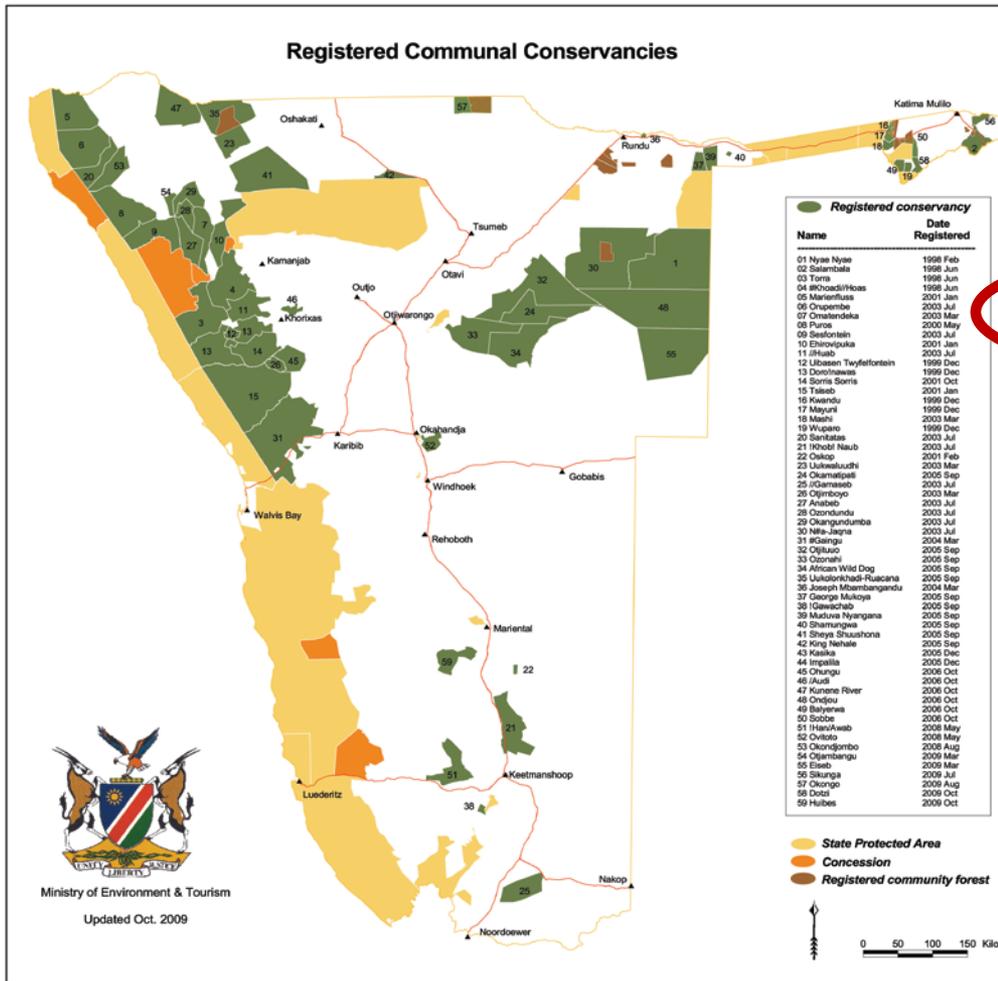
## *The access challenge of remoteness*

- Langstreckenflug (ferne Quellgebiete)
- Lange Rundreisen (3.000 – 5.000 km)
- vor Ort: Geländewagen, Kleinflugzeuge
- Lodges: energie-intensive Logistik
- Begrenzte Nutzung erneuerbarer Energien
- Motorisierte Wildtierbeobachtung
- Import von Fahrzeugen, Treibstoffen, Lebensmitteln



Quelle/Fotos: Strasdas 2012

# Success story: Ökotourismus in Communal Conservancies in Namibia



## Sources of returns to conservancies and their members in 2014

The spectrum of natural resource sectors generating returns for communities continues to widen. Joint-venture tourism and conservation hunting are making the greatest contributions. (Figures incl. Kyaramacan Ass. returns)

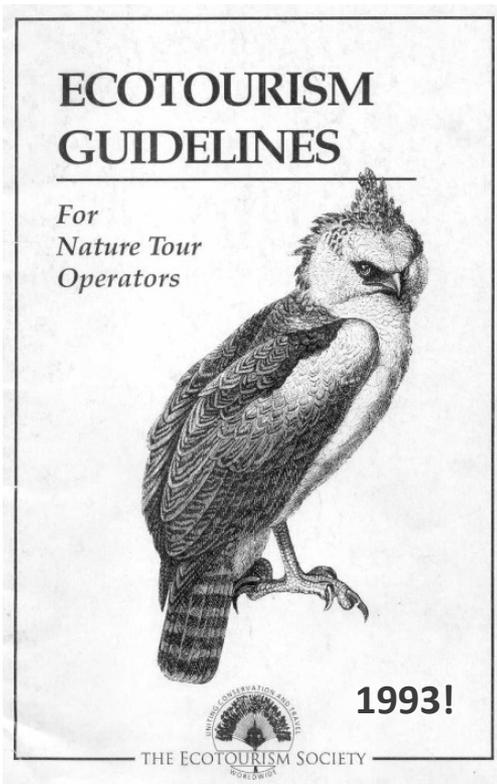
Source of cash income or in-kind benefits	Value in N\$	Percentage of total cash income and in-kind benefits
Joint-venture tourism (includes all cash income and in-kind benefits to conservancies and members)	39,586,078	45.3%
Conservation hunting (includes all cash income to conservancies and members)	24,106,436	27.6%
Conservation hunting meat	7,371,740	8.4%
Community-based tourism and other small to medium enterprises	3,534,926	4%
Indigenous plant products	3,496,849	4%
Own-use game harvesting meat	3,139,140	3.6%
Miscellaneous (e.g. interest)	1,872,788	2.1%
Crafts	1,209,927	1.4%
Tatching grass	1,199,845	1.4%
Shoot-and-sell game harvesting	1,076,921	1.2%
Other hunting or game harvesting (e.g. problem animal control)	698,135	0.8%
Live game sales	18,000	< 0.1%
Premium hunting	-	0%
<b>Total</b>	<b>87,310,785</b>	<b>100%</b>

Quelle: NACSO 2015

# Operationalisierung?

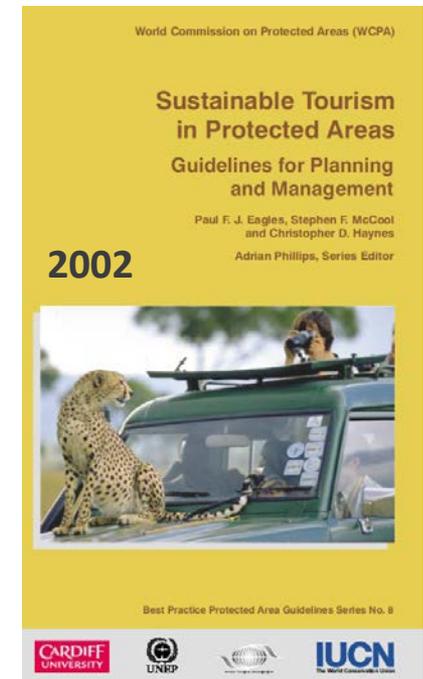
1. Wann wird Naturtourismus zu Ökotourismus? Kann man das messen?  
⇒ **Kriterien? Indikatoren?**
  
2. Wie können Touristen, Geschäftspartner, Destinations-/ Schutzgebietsmanager und andere interessierte Akteure ökotouristische von naturtouristischen Angeboten unterscheiden?  
⇒ **Labels?**

# Guidelines für Ökotourismus



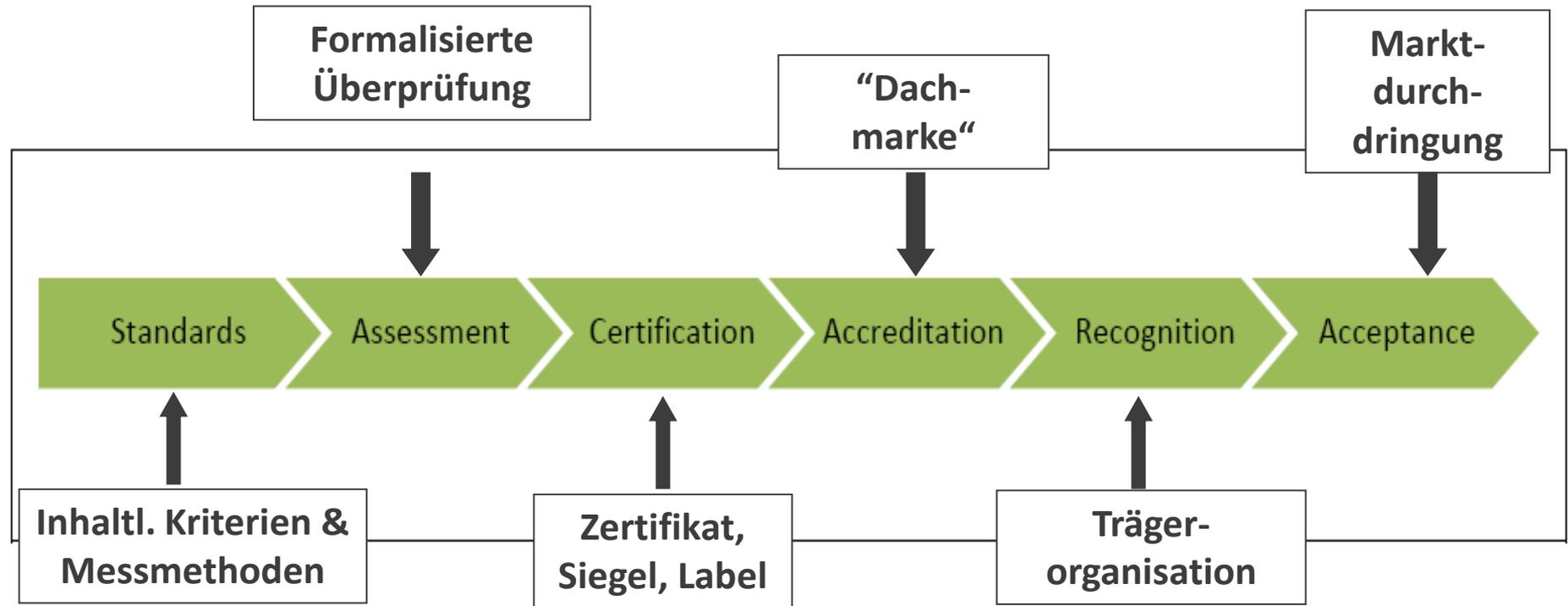
- **The Ecolodge Sourcebook for Planners and Developers (TIES 1995)**
- **The Ecolodge Handbook (TIES 2002)**

- **Loving Them to Death? Sustainable Tourism in Europe's Nature and National Parks (Europarc 2001)**
- **The Ecotourism Training Manual for Protected Area Managers (DSE 2002)**
- **Ecotourism Development – A Manual for Conservation Planners & Managers (TNC 2005)**



- 1. Ziele, Herausforderungen und Guidelines für Ökotourismus**
- 2. Funktion und Wirkungen von Zertifizierungen**
- 3. Fallbeispiel: Ökotourismus-Zertifikate in Deutschland**
- 4. Fallbeispiel: Kavango Zambezi TFCA – Öko-Lodges in Wertschöpfungsketten von Reiseveranstaltern**
- 5. Fazit**

# Zertifizierung als Instrument zur Bewertung der Erfüllung von Standards



Quelle: Toth 2002 (mod.)

# Funktion und Qualitätskriterien von Zertifizierungen

- **Objektive Messbarkeit von Nachhaltigkeit**
  - **Orientierung für Kunden, Geschäftspartner und staatliche Organisationen**
- 
- **Tiefe und Bandbreite von Kriterien (GSTC, ISO 26.000)**
  - **Leistungs- und Managementkriterien**
  - **Transparenz**
  - **Glaubwürdige Überprüfung (ISEAL)**
  - **Tatsächliche Verbesserung der Nachhaltigkeits-Performance**
  - **Grad der Marktdurchdringung (z.B. Bekanntheitsgrad)**

Quelle: ZENAT 2016

# Schwächen von Zertifizierungssystemen für nachhaltigen Tourismus

- Kriterien z.T. wenig anspruchsvoll: Soziale Aspekte, Klimaschutz oft vernachlässigt
- Messbare Verbesserung der Nachhaltigkeitsleistung selten gefordert
- Lieferketten kaum berücksichtigt
- z.T. mangelnde Transparenz, Glaubwürdigkeit
- Mangelnde Verbreitung
- Geringer Bekanntheitsgrad
- Verwirrende Vielzahl von Zertifikaten
- Dauer-Subventionen: Mangende finanzielle Nachhaltigkeit der Zertifizierungsorganisationen

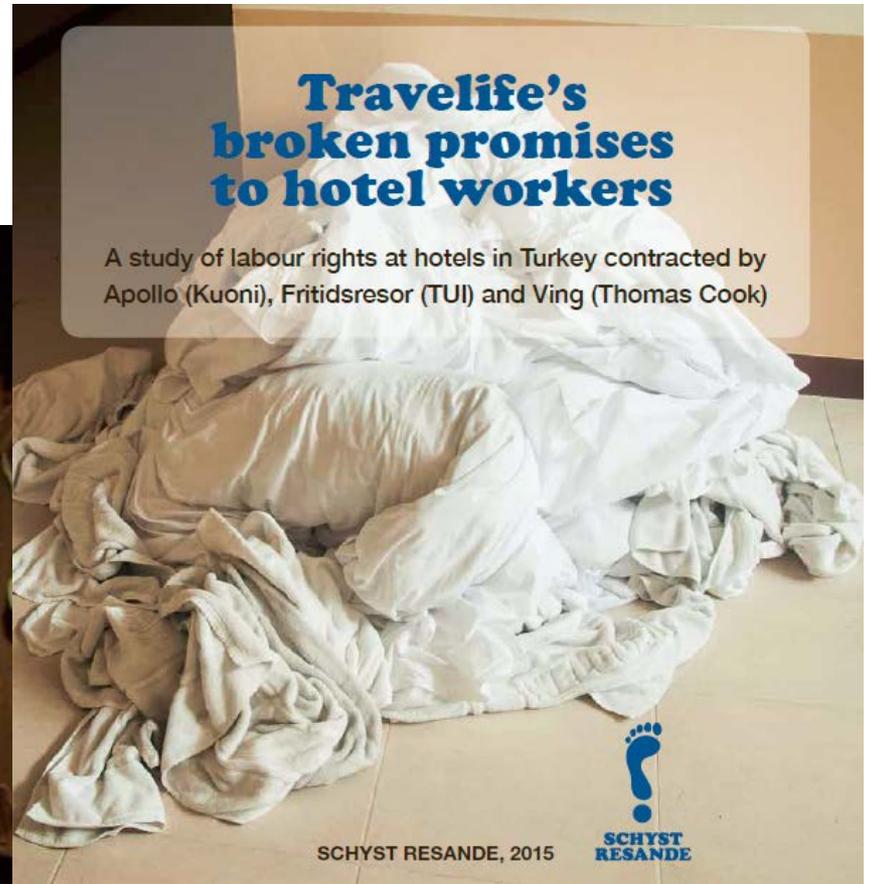


Quellen: u.a. Lund-Durlacher 2007, Totem Tourism 2013

Quelle: NFI et al. 2014

# Risiken zu laxer Überprüfungen

BBC News online (2015): The bitter story behind the UK's national drink



# Internationale Zertifizierungssysteme für Ökotourismus (Auswahl)



## Unterkünfte

- **Costa Rica:** Certificación para Sostenibilidad en Turismo (CST)
- **Afrika:** Eco-Rating Scheme Kenya, Ecotourism Botswana, Eco-awards Namibia (**Lodges**)

## Tour-Veranstalter (lokal/Incoming)

- Nature's Best (Schweden)

## Mischsysteme

- Ecotourism Australia
- Ecotourism Norway, Ecotourism Romania

## Destinationen (Schutzgebiete)

- European Charter für Sustainable Tourism in Protected Areas
- PAN Parks

## Ökotourismus-Standard

- European Ecotourism Labelling Standard

Quelle: Totem Tourism 2013

# Internationale Zertifizierungssysteme für Ökotourismus – Eine Schnellanalyse



- **Begriff “ecotourism“ wird nicht einheitlich gehandhabt**
- **Zertifizierungs“pioniere“:** Ecotourism Australia, CST Costa Rica; dort am ehesten nennenswerte **Marktabdeckung**
- **Schwerpunkt Unterkünfte** (Lodges), z.T. Ausweitung derselben Zertifikate auf Tour-Veranstalter (lokal)
- **keine spezielle Zertifizierungen für Reiseveranstalter** (outbound); TIES/ATTA-Mitglieder lediglich kurze Erklärungen
- **Zertifikate für ÖT-Management in Schutzgebieten nur in Europa**
- **Inhaltliche Schwerpunkte:** Umweltkriterien/Biodiversität, lokale/indigene Gemeinden, z.T. Umweltbildung (*interpretation*)
- oft **Corporate Citizenship** außerhalb des Kerngeschäftes
- **Klimaschutz/Transport** vertieft nur bei **ET Australia** (Climate Action)

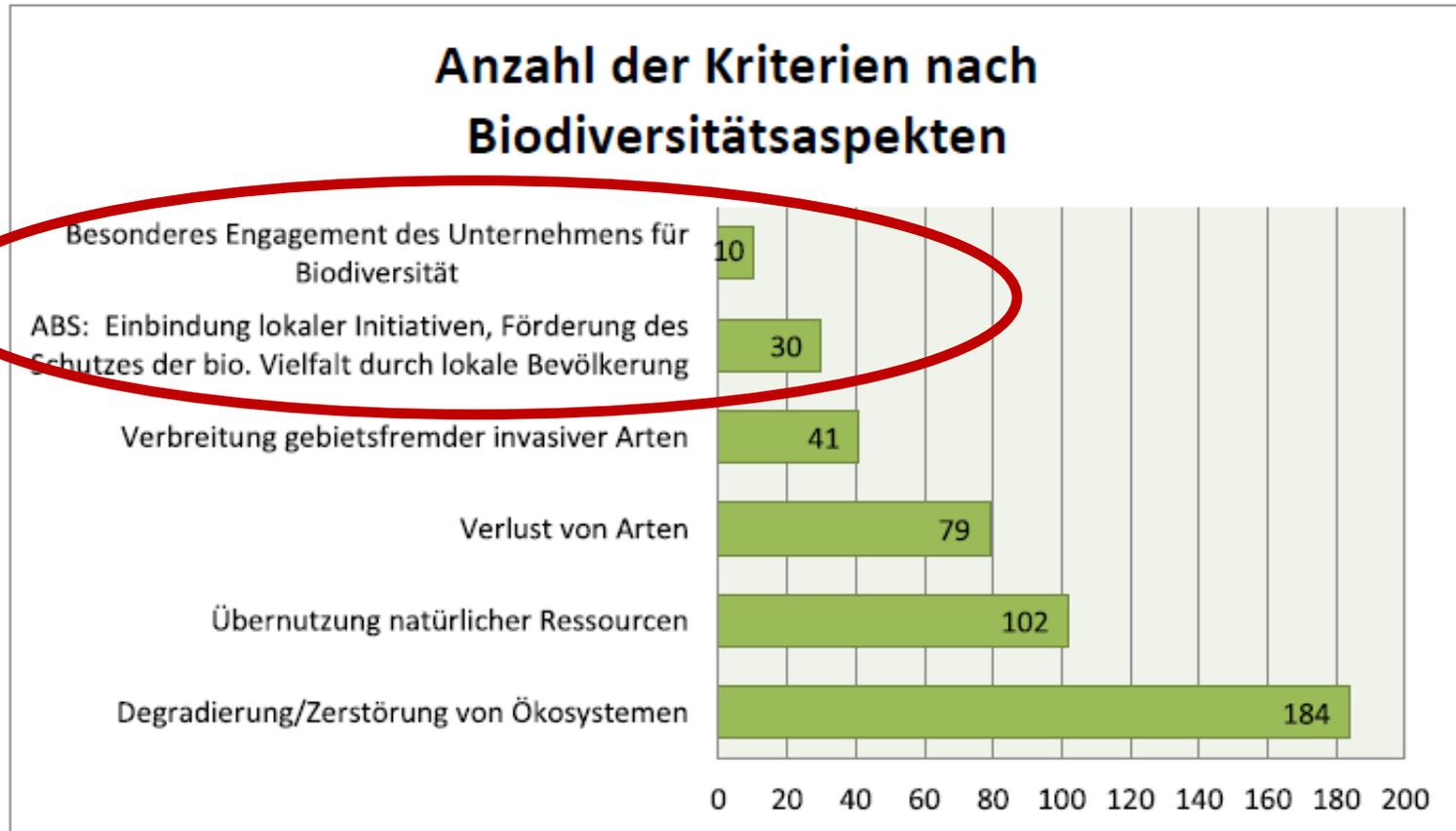
Quelle: Totem Tourism 2013, Strasdas 2012

- 1. Ziele, Herausforderungen und Guidelines für Ökotourismus**
- 2. Funktion und Wirkungen von Zertifizierungen**
- 3. Fallbeispiel: Ökotourismus-Zertifikate in Deutschland**
- 4. Fallbeispiel: Kavango Zambezi TFCA – Öko-Lodges in Wertschöpfungsketten von Reiseveranstaltern**
- 5. Fazit**

# Vorbemerkung: Ökotourismus in Deutschland

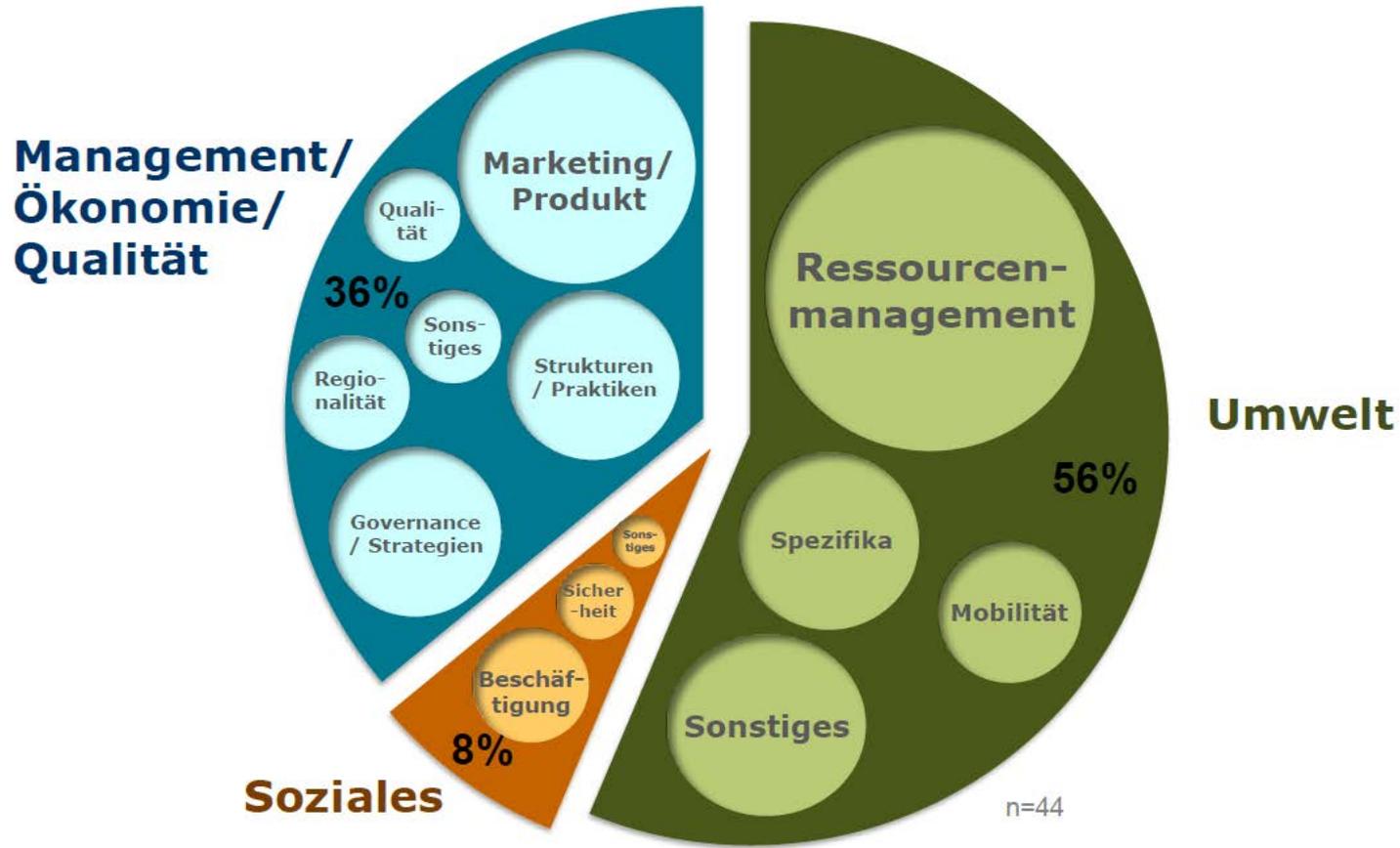
- **Begriff Ökotourismus** ist unbeliebt
- **Kleine Schutzgebiete** in dichter Besiedlung
  - ⇒ Überschneidungen **Ländlicher Tourismus**
- **Besucherlenkung** & nachhaltige **Mobilität** (Fahrtziel Natur)
- **Finanzierung** von Schutzgebieten spielt kaum eine Rolle
- **Umweltbildung/-bewusstsein** durch Naturerlebnisse
- **Ländliche Regionalentwicklung** durch Schutzgebietstourismus
- **Tourismus-Marketing** als neue Aufgabe von Schutzgebieten-Managern

# Berücksichtigung von Biodiversität in CSR-Standards



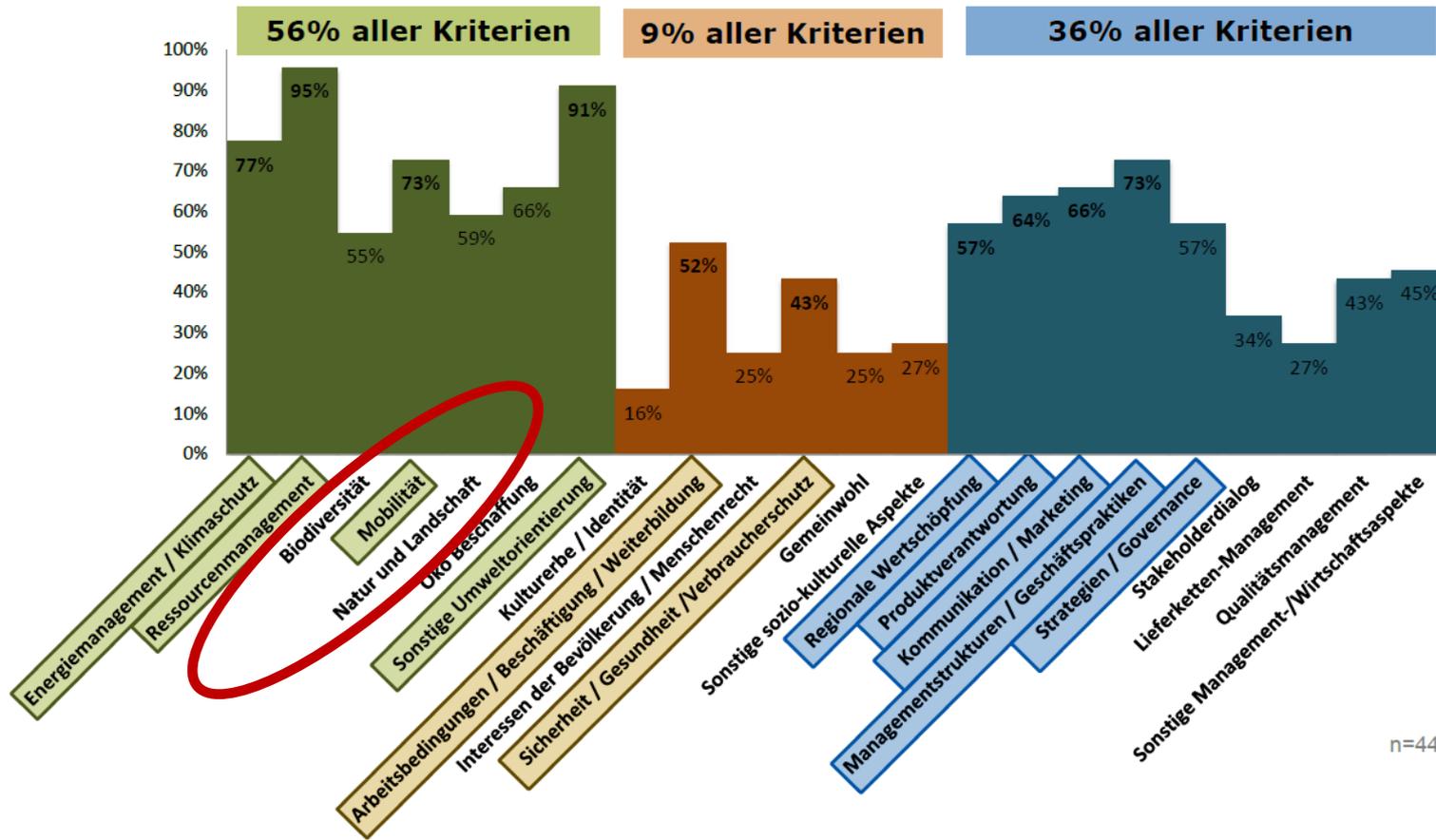
Quelle: adelphi / Ecotrans / Global Nature Fund 2014

# Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsaspekten in NT-Zertifizierungssystemen



Quelle: ZENAT/BMUB 2016

# Berücksichtigung von Biodiversität in NT-Zertifizierungssystemen



Quelle: ZENAT/BMUB 2016

# Zertifizierungssysteme für Öko-tourismus in Deutschland



## Destinationen (Schutzgebiete)

- Europarc Charter
- Qualitäts-Naturparke
- Partnerinitiativen der Nationalen Naturlandschaften



## Unterkünfte

- Umweltsiegel Alpenhütten
- Wanderbares Deutschland (auch Regionen und Wanderwege)
- Partner der NNL



## Tour-Veranstalter

- Kanuanbieter (QMW, Viabono)
- Naturführer (Partner der NNL)

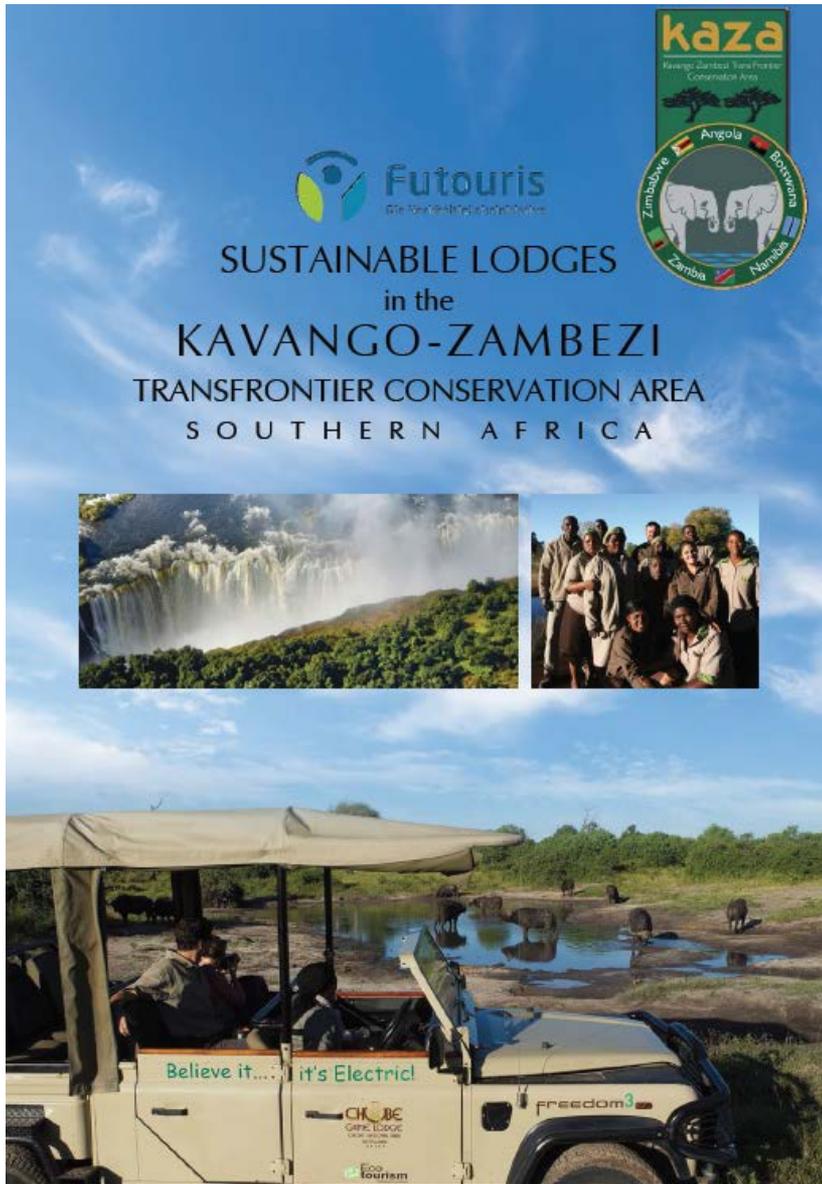


Quelle: ZENAT/BMUB 2016

# Fazit: Verbreitung und Bewertung von Ökotourismus-Siegeln in DE

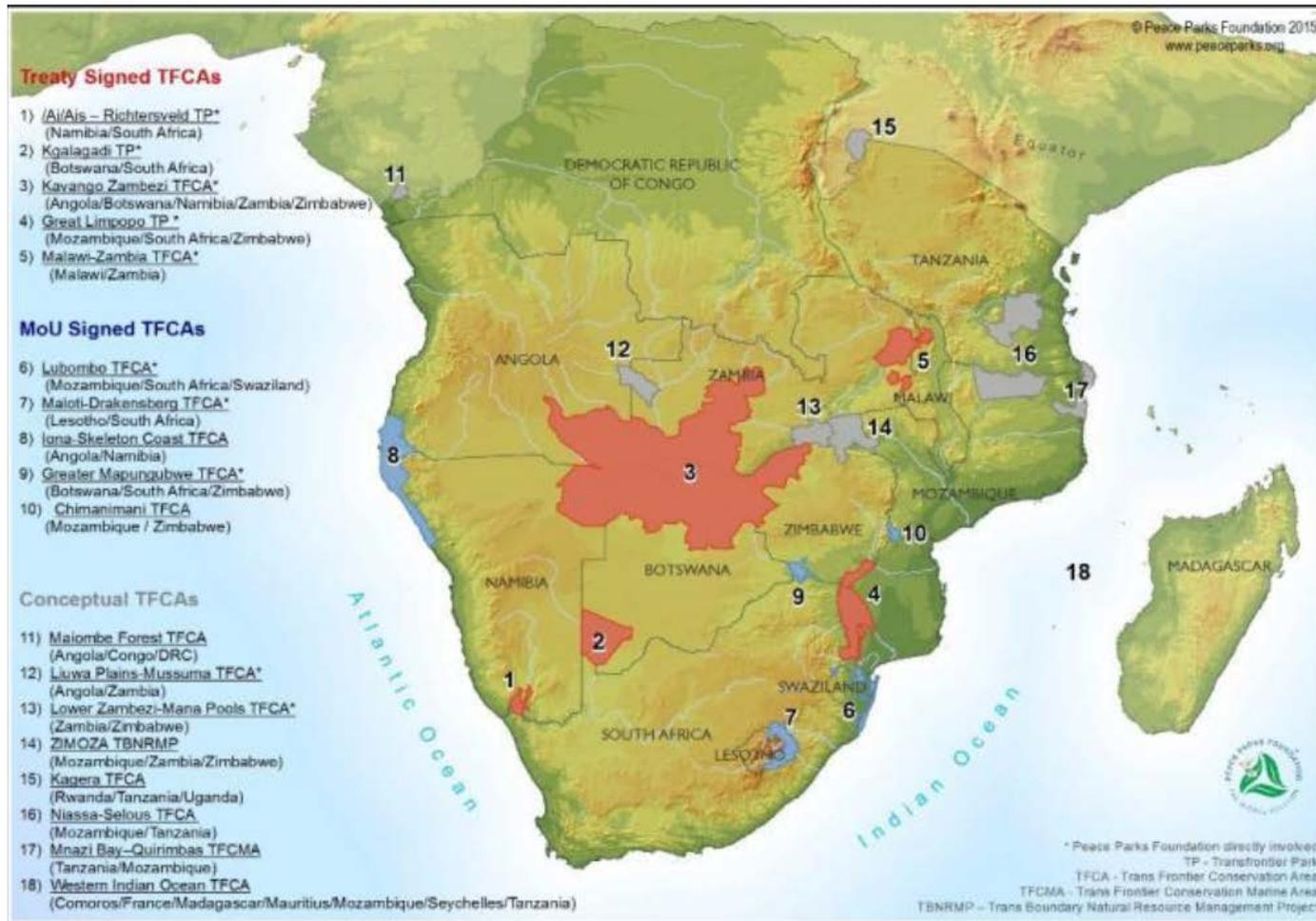
1. **NNL-Partner** und **Qualitätsgastgeber Wanderbares Deutschland** gehören zu den **verbreitetsten NT-Zertifikaten** in Deutschland (>50% der zertifiz. Unterkünfte).
2. **Schutzgebiete**: weite Verbreitung der **Qualitäts-Naturparke**; Europarc-Charter marginal; Pan Parks nicht-existent
3. **Die Schutzgebiets-Zertifikate** gehören zu den **qualitativ hochwertigsten NT-Zertifizierungen** in DE und haben eine Vorreiter-Rolle für die **Destinations-Zertifizierung** gespielt.
4. **Zertifikate für naturtouristische Unterkünfte** sind inhaltlich **enger definiert** und schwächer im sozialen Bereich.
5. **Schlussfolgerung**: Nachhaltiger Tourismus in DE lässt sich im **Naturtourismus-Segment** qua Zertifizierung offenbar **leichter realisieren** als in anderen Segmenten.
6. Die Ökotourismus-Aspekte **Umweltverträglichkeit, Umweltbildung, Regionalentwicklung** und **Qualität des Naturerlebens** stehen dabei im Vordergrund; sozio-kulturelle Aspekte und die Finanzierung von Naturschutz sind kaum bedeutsam.

- 1. Ziele, Herausforderungen und Guidelines für Ökotourismus**
- 2. Funktion und Wirkungen von Zertifizierungen**
- 3. Fallbeispiel: Ökotourismus-Zertifikate in Deutschland**
- 4. Fallbeispiel: Kavango Zambezi TFCA – Öko-Lodges in Wertschöpfungsketten von Reiseveranstaltern**
- 5. Fazit**



- **Größtes Schutzgebiet Afrikas**
- **Futouris Branchenprojekt**
- **Ziel 1: Grenzübergreifender Standard für Öko-Lodges**
- **Ziel 2: Verbreitung des Standards unterstützen**
- **Ziel 3: “Belohnung” durch bevorzugte Integration in Lieferketten von Futouris-RV**
- **Partizipativer Prozess**

# Kavango Zambezi TFCA



Quelle: [www.peaceparks.org](http://www.peaceparks.org)

# Kernkriterien für Ökolodge-Standard

- 1. Contribution to biodiversity conservation** (prevent poaching)
- 2. Environmental design & management**
- 3. Environmental education**

**Transport ??**

- 
- 4. Local participation/ownership** (“social license to operate”)
  - 5. Creation of local benefits**
    - Employment, capacity building
    - Local supply chains
  - 6. Staff qualification, retention**
- 
- 7. Sustainability as part of risk management**
  - 8. Independent audit, verification**

# Ergebnis: Bewertung nationaler/ regionaler Zertifizierungssysteme



# Ergebnis: 62 zertifizierte Lodges und eine nachhaltige Rundreise



Quelle: Futouris/KAZA Sekretariat 2016

# Best Practice Beispiel Chobe Game Lodge: Elektro-Fahrzeuge



Fotos: Chobe Game Lodge

# Best Practice Beispiel Chobe Game Lodge: Weibliche Guides



Foto: Chobe Game Lodge

- 1. Ziele, Herausforderungen und Guidelines für Ökotourismus**
- 2. Funktion und Wirkungen von Zertifizierungen**
- 3. Fallbeispiel: Ökotourismus-Zertifikate in Deutschland**
- 4. Fallbeispiel: Kavango Zambezi TFCA – Öko-Lodges in Wertschöpfungsketten von Reiseveranstaltern**
- 5. Fazit**

# Fazit - Thesen

1. **Ökotourismus** ist noch immer eine **wichtige Strategie zur Unterstützung des Naturschutzes** – sowohl weltweit als auch in Deutschland.
2. **Zahlreichen positiven Beispielen** stehen jedoch ebenso **viele negative** gegenüber – meist bedingt durch mangelnde Managementkapazitäten.
3. Als problematisch ist insbesondere die **Vernachlässigung des Klimaschutzes** in Ökotourismuskonzepten anzusehen.
4. Es existiert **kein globaler (Zertifizierungs-)Standard speziell für Ökotourismus**. Dadurch besteht weiterhin die Gefahr, dass Ökotourismus im Einzelfall nicht klar abgegrenzt werden kann.
5. Dennoch existieren in **Teilbereichen** (Lodges, Schutzgebiete, Tour-Veranstalter) und in einigen Ländern/Regionen (Lateinamerika, südl. Afrika, Europa) z.T. **hochwertige Zertifizierungssysteme für Ökotourismus**, allerdings mit unterschiedlicher Verbreitung.
6. Naturtourismus ist weiterhin als **nachhaltigkeitsaffine Tourismusform** anzusehen. Glaubwürdige Ökotourismus-Zertifikate können eine wichtige **Vorreiter- und Orientierungsfunktion** übernehmen.

**Danke für Ihre Aufmerksamkeit !**

